

## IMPRESSIE BREDE INFORMATIEBIJENKOMST NOORDSE WEIDE | 10-12-2024

Op 10 december jl. vond de tweede brede informatiebijeenkomst plaats over Noordse Weide, in één van de zalen van de Polderkeuken (Dorpsplein, Stolwijk). Het programma duurde van 19.30-21.00 uur. Via mail waren betrokkenen en geïnteresseerden die bij de eerste brede informatiebijeenkomst (d.d. 14 oktober '24) aanwezig waren en hun contactgegevens hadden achtergelaten, via mail uitgenodigd. Daarnaast waren geïnteresseerden uitgenodigd via een advertentie in de plaatselijke krant (Het Kontakt).

Er waren 64 deelnemers (nog exclusief mensen van/namens de initiatiefnemer en de gemeente). Dat waren ruim veertig minder mensen dan bij de eerste informatiebijeenkomst. De belangrijkste reden daarvoor is dat bij geïnteresseerden bekend is, dat het nog veel te vroeg is om aan te melden voor een woning. Tijdens de eerste bijeenkomst waren er veel mensen die hun belangstelling voor een woning kenbaar wilden maken en veel daarvan waren bij deze bijeenkomst niet aanwezig.



Het programma van de avond bestond uit een gezamenlijk deel en daarna was er gelegenheid voor de aanwezigen om op drie plekken in de zaal in gesprek te gaan met deskundigen. Op deze plekken stonden borden met informatie.

### INTRODUCTIE

Avondvoorzitter Rob Jongkind vertelde bij de introductie dat deze informatieavond een logisch vervolg is op de eerste bijeenkomst. Tijdens die eerste bijeenkomst zijn drie scenario's voor de inrichting van Noordse Weide gepresenteerd. Aanwezigen konden daarop reacties geven. De initiatiefnemer en de stedenbouwkundige hebben deze reacties verwerkt tot een voorkeursscenario. Deze wordt vanavond gepresenteerd en er is opnieuw de mogelijkheid voor de aanwezigen om met deskundigen in gesprek te gaan en reacties te geven.

Rob vertelt verder dat na de eerste informatiebijeenkomst **een impressie** is gemaakt en dat deze op de website van Noordse Weide is geplaatst. Tijdens de eerste informatiebijeenkomst zijn veel vragen gesteld. Daarvoor waren reactieformulieren

aanwezig en er zijn die avond wel zo'n 80 vragen/reacties opgeschreven. Een aantal vragen zijn door meerdere aanwezigen gesteld. Van die **meest gestelde vragen** is een document gemaakt met de antwoorden zoals die op dit moment van toepassing zijn. Omdat in een volgende projectfase er meer informatie voorhanden komt, zullen antwoorden natuurlijk in de loop van de tijd nog (kunnen) ontwikkelen.

Een klankbordgroep voor dit project is tot nu toe drie keer bij elkaar gekomen om over het plan te spreken. Zij hebben op 2 december het voorkeursalternatief besproken en een aantal reacties gegeven. Deze reacties zijn nog niet verwerkt in het plan. Rob noemt de vijf belangrijkste onderwerpen uit de laatste klankbordgroep-vergadering. In de presentatie over het voorkeursscenario zal daar nader op worden ingegaan. Deze punten zijn: 1) verkeer op de Bilwijkerweg 2) de hoogte van de twee appartementengebouwen 3) de keuze van de woningtypen: hofjeswoningen of rug-aan-rug-woningen 4) biodiversiteit/buffergebied/NNN en 5) water.

Voordat de avondvoorzitter gelegenheid geeft voor de presentatie, wijst hij op de mogelijkheid om bij vertrek nog drie ja/nee-vragen te beantwoorden.

Er wordt nog een vraag gesteld over het onderscheid tussen de klankbordgroep en deze bijeenkomst. De oorsprong van deze brede informatiebijeenkomsten en de klankbordgroep-vergadering ligt in het participatieplan. Met de klankbordgroep wordt in een groep van zo'n 12-15 deelnemers intensief inhoudelijk gesproken; de brede informatieavond biedt een veel grotere groep mensen de gelegenheid om kennis te nemen van de plannen en ook om vanuit hun eigen perspectief te reageren op de plannen. De input van de klankbordgroep is niet belangrijker of minder belangrijk dan van de aanwezigen tijdens deze informatiebijeenkomst. Beide groepen geven een compleet beeld en bruikbare input voor de initiatiefnemer en de stedenbouwkundige.

## VOORKEURSSCENARIO



John v/d Zand van Buro SRO, het stedenbouwkundig bureau, gaf uitleg over het voorkeursscenario. De **stedenbouwkundige schets** is een combinatie van de scenario's 1 en 3 van de vorige bijeenkomst. Daarin zijn nog allerlei verbeteringen aangebracht. Het gevarieerde woningbouwprogramma uit de afspraken met de gemeente is het uitgangspunt. Het plan bevat tussen de 85 en 95 woningen en 30% daarvan is sociaal. Het polderlandschap vormt de basis voor deze schets. Dat betekent dat de watergangen blijven behouden, er een dorpse rand aan noordzijde is en aantrekkelijke randen (open landschap). De hogere elementen van de twee appartementengebouwen zijn geclusterd aan de buitenzijde met ruime afstand tot bestaande woningen. De ontsluiting van de wijk loopt via de (verbrede) Bilwijkerweg, er is rekening gehouden met de geurcontour van de

rioolwaterzuivering, het paalrecht eendenkooi en allerlei opmerkingen uit de klankbordgroep en de informatiebijeenkomst van oktober.

Het parkeren wordt zoveel als mogelijk geclusterd en de parkeernormen zijn volgens de eisen van de gemeente. Er wordt deels op eigen terrein geparkeerd en deels in een cluster die in de geurcontour valt van de waterzuivering.

De ontsluiting van Noordse Weide loopt via de verbrede Bilwijkerweg met drie 'inprikkers' met een calamiteitenverbinding. Er is een gescheiden (dus veilig) voetpad langs de Bilwijkerweg. John toont nog enkele dwarsdoorsneden en 3D afbeeldingen van het schetsontwerp.

Ter hoogte van het projectgebied is een verbreding van de Bilwijkerweg voorzien naar 5,8 meter breedte (nu ongeveer 4 meter). Maatregelen op andere plekken aan de Bilwijkerweg liggen buiten de scope van deze ontwikkeling. John vertelt over het verkeersonderzoek voor de hele gemeente en de mogelijkheid dat Noordse Weide als vliegwiel kan fungeren voor aanvullende maatregelen aan de Bilwijkerweg. Maar die toezegging kan hij niet doen; dat ligt in handen van de gemeente en het hoogheemraadschap, die de eigenaar/beheerder van de weg is.

Hij gaat nog in op de vraag uit de klankbordgroep of het mogelijk is om hofjeswoningen toe te voegen in plaats van de rug-aan-rug woningen. Hij zegt toe dit te onderzoeken en als uit dit onderzoek blijkt dat het mogelijk is om de hofjeswoningen (deels) terug te brengen, dit dan wordt gedaan. Dit wordt of op de tekeningen verwerkt of het wordt opgenomen in de Nota van Uitgangspunten voor een vervolgfase.



Er wordt nog een vraag gesteld over landbouwverkeer op de Bilwijkerweg. De vraagsteller is van mening dat de breedte van 5,8 meter onvoldoende is voor 2 landbouwvoertuigen om elkaar te passeren. Er wordt aangegeven dat de berm daar wordt voorzien van grasbeton en dat die het passeren wel mogelijk maakt. Maatregelen elders aan de Bilwijkerweg liggen niet binnen de invloedssfeer van de initiatiefnemer. Daarna worden de gesprekken voortgezet bij de tafels en de bordes.

### **GESPREKKEN BIJ DE TAFELS**

Tijdens de gesprekken bij de tafels kunnen de aanwezigen op post-its hun opmerkingen geven. Anders dan bij de eerste brede informatiebijeenkomst is er een beperkt aantal vragen (toen circa 85 stuks), namelijk 16 stuks. Aan deze punten wordt nog in deze fase of in eventueel volgende fasen aandacht besteed.

Gestelde vragen:

1. Nog niets gehoord over 'paarse gebied'. Hoe wordt dit opgelost?
2. Bilwijkerweg: doorstroming blijft een grote zorg met name de bottleneck bij de brug naar Haastrecht
3. Bij de keuze van de twee appartementengebouwen is geen rekening gehouden met zichtlijnen van omwonenden (niet alleen de drie villa's aan de Korenbloemstraat)
4. Rugwoningen zijn niet echt dorps en passend in het landschap
5. Hoogte van de appartementen past niet bij het dorpsgevoel
6. Landbouwvoertuigen in oogsttijd leiden tot verkeerschaos op de smalle Bilwijkerweg
7. Als gevolg van het extra verkeer door Noordse Weide s.v.p. meer passeerplaatsen op de Bilwijkerweg tussen de nummer 117 en 119
8. Verkeer vanuit het dorp op de Bilwijkerweg stopt niet bij de Groeneweg. In het eerdere verkeersonderzoek is daar geen rekening mee gehouden
9. S.v.p. openstaande vragen beantwoorden uit de vorige informatieavond; niet alle vragen die zijn gesteld op die avond zijn beantwoord
10. Zeer positief, mooi ontwerp met voldoende vrijstaande en twee-onder-een-kappers voor doorstromers
11. Is verbreding van de Bilwijkerweg tussen de nummers 117 en 119 mogelijk met het aanbrengen van grasbetontegels
12. Appartementen zijn veel te hoog
13. Het nieuwe verkeersonderzoek door de gemeente vindt plaats buiten het oogst- en toeristenseizoen; dat geeft een vertekend beeld van de feitelijke situatie
14. Realiseer een fietspad vanuit de nieuwe wijk naar de Goudseweg
15. Maak van de Bilwijkerweg een fietsstraat, waar auto's te gast zijn
16. Extra verkeer op de Bilwijkerweg ter hoogte van nummer 113 is een aandachtspunt; maak van de Bilwijkerweg een 30km-weg met verkeersdrempels

### **AFSLUITING**

Ter afsluiting konden de aanwezigen nog een drietal ja/nee-vragen beantwoorden over het plan en de participatie. De vragen waren:

1. Steunt u het voornemen om in Stolwijk woningen voor onder andere jongeren en senioren te realiseren?
2. Steunt u het plan voor woningbouw op de locatie Noordse Weide?
3. Heeft u voldoende gelegenheid gekregen om inbreng te geven voor het plan voor Noordse Weide?

Aanwezigen konden knikkers in een 'ja- of nee-schaal' deponeren. Het was uiteraard de keuze van de aanwezigen of ze aan deze afsluiting wilden meedoen. Behalve dat er een



beeld ontstond van hoe de aanwezigen over deze kernvragen dachten, ontstonden er ook nog gesprekken.



De kern van deze gesprekken:

- Er waren bezoekers, waarvan kinderen nog op oude(re) leeftijd gedwongen thuis moesten wonen en die weinig begrip hebben voor de mensen die vanwege het 'NIMBY-sentiment' tegen woningbouw op deze locatie zijn.
- Er waren bezoekers die tegen woningbouw in Stolwijk zijn vanwege de zorgen over bodemdaling en wateroverlast en mensen die twifelen of de bouw van extra woningen in Stolwijk sociaal-economisch welk wenselijk is.
- Er waren bezoekers die nogmaals hun zorgen uitspraken over de verkeerssituatie op de Bilwijkerweg en de bebouwing met onder andere appartementengebouwen niet passend vinden op deze locatie.
- Er waren bezoekers die in de vorige informatiebijeenkomst schriftelijke vragen hadden gesteld en de antwoorden niet hadden teruggevonden in het document 'veel-gestelde vragen' of die kennelijk pas in een volgende fase van het project aan de orde komen. En daaruit concludeerden dat met hun inbreng niets is gedaan.
- Er waren bezoekers die, ongeacht de uitkomst van de beantwoording van de 'knikker-vragen' zich afvroegen hoe met de uitkomsten van deze drie vragen zou worden omgegaan. Op deze vraag is geantwoord dat de 'knikker-vragen' tot doel hebben om de avond op een luchtige manier af te ronden en meteen toch gevoel te krijgen voor het sentiment tijdens deze informatiebijeenkomst. Het zal duidelijk zijn dat er in dit traject drie klankbordgroep-vergaderingen en twee brede informatieavonden zijn geweest, waarin inhoudelijk intensief met elkaar is gesproken en die bij elkaar tientallen vragen en aandachtspunten hebben opgeleverd. Dat is de belangrijkste oogst van deze participatieavonden. Verschillende opmerkingen zijn inmiddels in het plan verwerkt of zullen in volgende projectfasen worden benut. Sommige zorgpunten kunnen helaas niet in dit plan worden opgelost, omdat die niet binnen de invloedssfeer van de initiatiefnemer liggen of niet binnen de scope van deze ontwikkeling passen. De beantwoording van de drie 'knikker-vragen' zal zeker niet worden gebruikt als enige uitkomst van dit participatietraject; dat doet geen recht aan de nuttige inbreng van belanghebbenden en het werk van de initiatiefnemer in de afgelopen periode.

**Uitkomsten van de beantwoording:**

<b>Vraag</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
Steunt u het voornemen om in Stolwijk woningen voor onder andere jongeren en senioren te realiseren?	43x (88%)	6x (12%)
Steunt u het plan voor woningbouw op de locatie Noordse Weide?	36x (73%)	13x (27%)
Heeft u voldoende gelegenheid gekregen om inbreng te geven voor het plan voor Noordse Weide?	32x (70%)	14x (30%)