

Verlag klankbordgroep-bijeenkomst Noordse Weide, d.d. 1 oktober 2024:

- 1. Opening**
- 2. Mededelingen van ontwikkelaar en gemeente**
- 3. Uitleg van de scenario's voor de gebiedsinrichting**
- 4. Toelichting op het verkeerskundig onderzoek (op hoofdlijnen) met ruimte voor toelichtende vragen**
- 5. Feedback-ronde door de klankbordgroep op de scenario's**
- 6. Afsluiting**

1. Opening

Aanwezig:

- Gerwin Kamps (Groen Wonen Vlist)
- Marco van den Broek (woningzoekende)
- Bas Noorlander (Huurdersbelang Haastrecht/Stolwijk/Vlist)
- Jan Verdoold (senior),
- Willem Schoof (inwoner)
- Petra Zinkweg (omwonende)
- Marcel van Kersbergen (omwonende)
- Robert Huizer (omwonende)
- Gerrit de Jong (winkeliersvereniging)
- Peter Honkoop (Stolwijds Ontwikkeling),
- Theo Benjamins (Stolwijds Ontwikkeling)
- Claudia Speksnijder (gemeente Krimpenerwaard)
- Wim Kaandorp (IntROview, adviseur van initiatiefnemer)
- John v.d. Zand (Buro SRO, stedenbouwkundig bureau)
- Alex Roedoe (Mobycon)
- Daan Butterman (Mobycon)
- Karin Jongkind (TekstJeel - communicatie)
- Rob Jongkind (TekstJeel - communicatie, voorzitter).

Afwezig:

- Jan Anker (Voetbalvereniging Stolwijk)
- Olek Wouda (jongere, woningzoekende)
- Leen Verschoor (Natuur- en vogelwerkgroep Krimpenerwaard)
- Netty Breedveld (De Sterrenboom)
- Arie Plug (ONS)
- Gerco Honkoop (DOSKO).

Bijzonderheden:

- Voor de Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard (NVWK) is het, gezien de vele woningbouwontwikkelingen in de Krimpenerwaard, niet mogelijk in al die ontwikkelingen te participeren. Het meldt zich daarom voor deze klankbordgroep bijeenkomst af. De NVWK is geen voorstander van verdergaande bebouwing buiten de kernen in de Krimpenerwaard. Als

de planontwikkeling Noordse Weide wordt voorgezet adviseert de NVWK dat te doen met inachtneming van het convenant toekomstbestendig bouwen. De werkgroep is wel bereid de eventuele uitwerking te beoordelen.

- Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard zal niet deelnemen aan de klankbordgroep. Zij adviseert de gemeente op de gebruikelijke wijze als vooroverlegpartner.
- Voetbalvereniging Stolwijk is positief over de realisatie van nieuwe woningen, mede gezien de mogelijke ledengroei van de voetbalvereniging die daar het gevolg van kan zijn.
- In deze vergadering sluiten twee experts aan van Mobycon. Dit is het bureau dat verkeerskundig onderzoek heeft uitgevoerd.

Verlag d.d. 9 juli 2024:

- Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vorige vergadering. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Er is geen bezwaar tegen publicatie van het verslag op de website.
- Petra Zinkweg geeft een compliment over de verslaglegging. Zij heeft de vraag hoe wordt omgegaan met de aandachtspunten die in de vorige vergadering zijn gegeven. John v.d. Zand komt daar in zijn presentatie op terug. Aandachtspunten kunnen – voor zover dat in deze fase mogelijk is - verwerkt worden in de scenario's. Daarnaast kunnen ze worden opgenomen in de Nota van Uitgangspunten die verder in het proces wordt opgesteld.
- Bas Noorlander heeft een procedurevoorstel m.b.t. het verslag. Hij stelt voor na toezending een reactietermijn van een week te bieden en daarna – na verwerking van opmerkingen – deze te publiceren op de website. Deze aanpak zal voor dit en komende verslagen worden gevolgd.

2. Mededelingen van ontwikkelaar en gemeente

Vanuit de gemeente (Claudia Speksnijder):

- Het college is over de voortgang van dit haalbaarheidsonderzoek tussentijds geïnformeerd. Het heeft onder andere kennisgenomen van de drie scenario's die ook vanavond worden gepubliceerd. Het heeft overigens geen inhoudelijk oordeel gegeven over de scenario's en wacht het verdere verloop van de participatie en onderzoeken af.
- Er wordt gemeente-breed een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd dat betrekking heeft op onder andere alle zeven potentiële woningbouwlocaties in de gemeente.
- Vraag van Bas Noorlander of er akkoord is van de provincie over deze woningbouwontwikkeling. Claudia antwoordt dat daarvan een brief met akkoord beschikbaar is.
- Vraag/opmerking van Marcel van Kersbergen: in het haalbaarheidsonderzoek zou de conclusie ook kunnen zijn dat de ontwikkeling niet haalbaar is en hoe die afweging plaatsvindt. De afweging ligt bij de gemeenteraad als GO/NO GO-besluit; die moet uiteindelijk haar groen licht geven. Naar verwachting wordt dit besluit in het eerste kwartaal van 2025 genomen.

3. Uitleg van de scenario's

John v.d. Zand geeft een toelichting van de uitgevoerde werkzaamheden aan de hand van een PowerPoint presentatie. De PowerPoint presentatie wordt tegelijk met het verslag aan de klankbordgroep-leden gezonden. John v.d. Zand gaat uitgebreid in op:

- Het uitgevoerde voorbereidende werk en analyses (zoals historische ontwikkeling, water en bodem, watercompensatie, verkeerslawaaai, geurcontouren van de waterzuiveringsinstallatie, etc.).
- Drie modelmatige uitwerkingen en bijbehorende scenario's.

John v/d Zand noemt enkele aandachtspunten die van belang zijn voor de uitwerking van scenario's:

- Een bijzonderheid is dat er in het plangebied twee peilvakken zijn: -2.18 voor Stolwijk (stedelijk gebied) en fluctuerend peil in het overig deel (-2.25 tot -2.18). Voor deze ontwikkeling gaan we uit van één vast peil, namelijk die van Stolwijk (-2,18).
- De watercompensatie: bij alle toename in verharding zal er maximaal 15% gecompenseerd moeten worden. Hierbij worden de richtlijnen van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard aangehouden. Indien bestaande watergangen worden gedempt dan moeten deze voor 100% worden gecompenseerd.
- Ten aanzien van geluid (verkeerslawaai van Schoonhovenseweg) ligt het plangebied buiten de contourlijnen en voldoet het aan de standaardwaarde voor geluid.
- De geurcontouren van de rioolwaterzuivering geven kleine een beperking in bouwmogelijkheden. Hiermee wordt rekening gehouden in de scenario's.
- Er loopt een rioolpersleiding, maar die raakt het plangebied niet.
- Er geldt een contour van de eendenkooi (753 meter) en daar moet je volgens het oude paalrecht rekening mee houden. De contour raakt een klein deel van het plangebied. Hier mag worden gebouwd als er toestemming is gegeven door de eigenaar van de eendenkooi. Daarover gaan gesprekken plaatsvinden met de eigenaar.

Er is gelegenheid voor het stellen van (verduidelijkende) vragen. Er worden diverse vragen gesteld en sommige ervan geven weer aanleiding tot vervolgvragen. Het wordt feitelijk meer een gesprek met diverse toelichtingen van de stedenbouwkundige en ontwikkelaar. Enkele (belangrijke) vragen zijn:

- Petra Zinkweg: vraagt over de uitspraak van de overheid over 'niet bouwen, tenzij'. John v/d Zand reageert, dat de aanduiding een risicoaanduiding betreft. Er zijn technische maatregelen mogelijk, waardoor deze risico's worden voorkomen.
- Bas Noorlander vraagt naar het mogelijke akkoord van de uitbreiding van de rioolwaterzuivering. Wim Kaandorp geeft aan dat het Hoogheemraadschap zelf een geuronderzoek heeft laten uitvoeren. Hierin is rekening gehouden met eventuele toekomstige uitbreiding van de rioolwaterzuivering. Met de resultaten van het onderzoek is rekening gehouden met de gepresenteerde scenario's.
- De omwonenden geven aan zo nu en dan al last te ervaren van geur. Hoe zal dit voor de toekomstige bewoners zijn? John v.d. Zand antwoordt dat hiervoor geurnormen gelden. Rekenmodellen bepalen de geurcontourlijnen, waar de norm (0,5 odeur/m³) wordt gehaald. Met deze geurcontourlijnen is rekening gehouden in de scenario's.

4. Verkeerskundig onderzoek

De experts van Mobycon geven een toelichting op het uitgevoerde onderzoek. Er zijn verkeersberekeningen gemaakt met een regionaal verkeersmodel, waarin de huidige situatie en alle 'zekere' ontwikkelingen zijn verwerkt (ook die nog niet gerealiseerd zijn). In het model zijn de verkeerskundige gevolgen van Noordse Weide ingevoerd en is, als gevolg van de autonome verkeersgroei tot 2035, de verkeerssituatie uitgerekend. Er zijn gegevens van de huidige verkeerssituatie (2024), de verkeerssituatie zonder Noordse Weide (2035) en de verkeerssituatie met Noordse Weide (2035).

Er is van diverse wegvakken in Stolwijk een maximaal acceptabele hoeveelheid autoverkeer voor de verkeersveiligheid bepaald. Deze richtlijn is uitgedrukt in het aantal auto's per etmaal dat hier maximaal acceptabel wordt geacht zonder dat er een verhoogd verkeersveiligheids- of verkeersleefbaarheidsrisico ontstaat. De conclusie van de berekeningen is dat:

- Op sommige wegvakken nu (2024) al deze richtlijn wordt overschreden.
- In 2035 op dezelfde wegvakken het aantal autoverkeersbewegingen (flink) toeneemt en dus de richtlijn ruim wordt overschreden.

- In 2035 met het verkeer uit Noordse Weide die overschrijding percentueel gezien in geringe mate hoger ligt. Deze ontwikkeling heeft nagenoeg geen invloed op het verwachte verkeersbeeld.

De experts hebben enkele voorstellen voor maatregelen, waarmee knelpunten kunnen worden verlicht.

Er zijn enkele verduidelijkende vragen.

- Petra Zinkweg vraagt naar de wijze waarop fietsers in deze berekeningen zijn meegenomen. Antwoord: de verkeersonveiligheid wordt bepaald door het autoverkeer. Daarom zijn de normen in de wegvakken gebaseerd op het autoverkeer.
- Petra Zinkweg: In de presentatie is sprake van een basisjaar (2021) omgerekend naar 2024. Dit roept verwarring op. Antwoord: het betreft een modelmatige actie, die de verkeerskundigen hebben gedaan. De eerste berekening betreft 2024.
- Bas Noorlander vraagt of enkele specifieke projecten in het model wel zijn verwerkt. Antwoord: in het model zijn alle plannen verwerkt, die planologisch 'hard' zijn, dus waarover de provincie of de gemeente al toe heeft besloten. Projecten die nog op de tekentafel liggen of waarover nog geen besluit is genomen, zijn niet in het model verwerkt.
- Willem Schoof: geeft als commentaar op de discussie, dat de verkeerskundige impact nu eenmaal de realiteit is van bouwen in de Krimpenerwaard. De huidige infrastructuur is beperkt toereikend, maar het is wel duidelijk dat Noordse Weide maar een gericht extra effect heeft op het verkeer en de verkeersveiligheid.
- Gerwin Kamps: het is duidelijk dat niet alles 'maakbaar' is. Hier moet een bestuurlijke afweging gemaakt worden. Accepteren we verkeersdrukke ten gunste van het oplossen van huisvestingsproblemen van jongeren (en ouderen).
- Marco van den Broek: horen geadviseerde maatregelen wel thuis bij dit project?
- Petra Zinkweg: het model gaat ervan uit dat het verkeer onveiliger wordt als er meer autoverkeer komt. Verloopt die verkeersonveiligheid lineair of exponentieel? Antwoord: dat is een interessante vraag, maar er wordt vooralsnog door experts uitgegaan van een lineair verloop.
- Gerwin Kamps voegt daaraan toe: verkeersveiligheid is een gevoelskwestie. Voelen we ons onveilig of is het onveilig? Wellicht is het goed om te kijken hoe vaak er nu ongevallen plaatsvinden.

5. Feedback-ronde langs de klankbordgroep-leden:

- De voorzitter vraagt welke feedback er is op de gepresenteerde scenario's. Hij geeft aan zich er bewust van te zijn, dat de klankbordgroep-leden de scenario's voor het eerst zien. Dus de reacties kunnen alleen maar een eerste indruk zijn. Er komt later (bijvoorbeeld bij de brede informatiebijeenkomst op 14 oktober a.s.) gelegenheid voor nadere feedback.
- Gerwin Kamps: in aantal scenario's zitten wat hem betreft nog te weinig appartementen. Er is behoefte aan kleinere appartementen: veel woningzoekenden zijn alleenstaanden. Hij is groot voorstander van de gepresenteerde hofjeswoningen. Zeker voor vitale senioren draagt dat bij aan een community-gevoel en daaraan is veel behoefte.
- Marco v.d. Broek: vindt de presentaties een helder verhaal. Hij is rond de 30, er is veel noodzaak en behoefte aan woningen voor deze doelgroep. Dat komt in de plannen terug en dat sprak aan. Hij vraagt aandacht voor de categorie mensen die tussen wal en schip vallen (tussen sociaal en vrije sector).
- Bas Noorlander: vraagt aandacht voor de landschappelijke uitwerking. Meer kijken naar polderlandschap, boerderij architectuur en niet te stedelijk. Hij adviseert om optimaal gebruik te maken van woningen aan het water. Hij roept ook op om op 14 oktober een helder beeld van de ontsluiting te schetsen. Hij ziet dat als een zorgpunt. Er moet zicht komen op

verbetering van de huidige situatie. Bijvoorbeeld door het gemeente-brede verkeerskundige plan, daar moet al wel perspectief op komen.

- Jan Verdoold: woont 67 jaar in Stolwijk en als hij nu kijkt naar Stolwijk, spreken de wijken Bovenkerk en de Snippendreef hem aan. Er zit een gelaagde structuur in die wijken. Dat komt wat hem betreft het beste terug in de scenario's 1 en 3. Hij vindt een 'hooischuur' niet passend.
- Willem Schoof: vindt de hofjes erg leuk, zowel voor senioren als jongeren. Hij roept op om voor Noordse Weide aandacht te besteden aan het dorpse karakter Stolwijk.
- Gerrit de Jong: de woningen zijn super noodzakelijk. Ook vanuit winkeliersoogpunt is behoefte aan goede verkeersafwikkeling. Een positief effect zal zijn, dat het gemeentekantoor over een jaar weg gaat. 'Gas erop' en dat betekent dat het snel mag worden gerealiseerd.
- Petra Zinkweg: vindt 'hoe meer water hoe mooier het is (ruimtelijk)'. Zij heeft daarnaast een aantal aandachtspunten zoals de zorgen over verkeersontsluiting en de wijze waarop wordt omgegaan met de bodem-risico's (paarse gebied, niet bouwen, tenzij). Zij is van mening: 'hoe lager hoe beter qua bebouwing.
- Marcel van Kersbergen: is het eens met de opmerkingen van Petra. Daarnaast is de afstand tot voorzieningen een zorgpunt. Hij is het niet eens met hetgeen in de presentatie daarover is gesteld. De afstand naar voorzieningen is voor senioren naar zijn mening niet volgens normen. Ook adviseert hij geen 'blokkendoos' aan de rand van het dorp te plaatsen.
- Robert Huizer: is afkomstig uit Rotterdam Crooswijk. Hij is dus hoogbouw gewend. Hij is naar Stolwijk gekomen voor het dorpse karakter. En dat komt nu in geding. Tegelijk beseft hij dat er veel gebouwd moet worden voor jongeren. Wat hem betreft worden hogere gebouwen in het noordelijk deel van het plangebied gesitueerd.

6. Afsluiting

- De voorzitter vertelt dat op 14 oktober een brede informatieavond plaatsvindt voor iedereen die geïnteresseerd is in de voorbereiding van deze planontwikkeling. De klankbordgroep-leden zijn ook van harte welkom. De leden hebben geen specifieke rol; zij kunnen gewoon reageren op de plannen.
- De voorzitter geeft aan dat op 14 oktober dezelfde presentaties zullen plaatsvinden. Opmerkingen van vanavond zijn over twee weken nog niet verwerkt. Iedereen die aanwezig wil zijn, moet zich aanmelden. De locatie (in Stolwijk) volgt na aanmelding.
- Na de informatiebijeenkomst van de 14^e wordt het haalbaarheidsonderzoek vervolgd. Op basis van feedback en nader onderzoek wordt een voorkeursscenario bepaald. Het kan ook zijn dat sterke punten uit scenario's worden gecombineerd. Hiervoor worden alle 'voors' en 'tegens' afgewogen. Ook wordt een ambtelijke reactie op de voorkeursscenario gevraagd en gegeven. Eind dit jaar/begin volgend jaar zal het haalbaarheidsonderzoek worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad.
- Naar verwachting kan de klankbordgroep het voorkeursscenario in november/december bespreken. Naar verwachting volgt eind november de uitnodiging aan de leden voor de volgende bijeenkomst.
- De getoonde presentatie zal worden geplaatst op de website van Noordse Weide. Dat zal gebeuren na de 14^e oktober.
- De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en constructieve inbreng!